

Esas No : 2023/20592  
Karar No : 2024/2497  
Tebliğname No : 6 - 2023/126712

T. C.  
YARGITAY  
6. CEZA DAİRESİ

TÜRK MİLLETİ ADINA  
YARGITAY İLÂMI

BOZMA ÜZERİNE

Esas No : 2023/20592  
Karar No : 2024/2497  
Tebliğname No : 6 - 2023/126712

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ : Isparta 1. Ağır Ceza Mahkemesi  
TARİHİ : 03.10.2023  
SAYISI : 2023/125 E. 2023/246 K.  
KATILAN : B... Ö...  
MAĞDUR : B... Ö...  
SANIK : S... D...  
SUÇ : Nitelikli yağma  
SUÇ TARİHİ : 03.12.2017  
HÜKÜM : Beraat  
TEMYİZ EDENLER : Katılan B... Ö... vekili, sanık müdafii  
TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ : Temyiz isteminin reddi- düzeltilerek Onama

Sanık hakkında *bozma üzerine* verilen kararın; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (5271 sayılı Kanun) 286 ncı maddesinin birinci fıkrası uyarınca temyiz edilebilir olduğu, 260 ncı maddesinin birinci fıkrası gereği temyiz edenlerin hükmü temyize hak ve yetkisinin bulunduğu, 291 inci maddesinin birinci fıkrası gereği temyiz isteminin süresinde olduğu, 294 üncü maddesinin birinci fıkrası gereği temyiz dilekçelerinde temyiz sebeplerine yer verildiği, 298 inci maddesinin birinci fıkrası gereği temyiz istemlerinin reddini gerektirir bir durumun bulunmadığı yapılan *ön inceleme* neticesinde tespit edilmekle gereği düşünüldü:

I. HUKUKİ SÜREÇ

1. Isparta 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 04.09.2018 tarihli ve 2017/478 Esas, 2018/293 Karar sayılı kararı ile *nitelikli yağma suçundan* sanık hakkında *5271 sayılı Kanun'un 223/2-e maddesi uyarınca beraat* karar verilmiştir.

2. Antalya Bölge Adliye Mahkemesi 8. Ceza Dairesinin, 10.12.2018 tarihli ve 2018/2416 Esas, 2018/2418 Karar sayılı kararı ile sanık hakkında İlk Derece Mahkemesince kurulan hükme yönelik

**Esas No** : 2023/20592  
**Karar No** : 2024/2497  
**Tebliğname No** : 6 - 2023/126712

*katılanlar vekilinin istinaf başvurusunun esastan reddine karar verilmiştir.*

3.Antalya Bölge Adliye Mahkemesi 8. Ceza Dairesinin, 10.12.2018 tarihli ve 2018/2416 Esas, 2018/2418 Karar sayılı kararı sayılı kararının *katılan B... Ö... vekili* tarafından temyizi üzerine Yargıtay 6. Ceza Dairesinin 29.03.2023 tarihli, 2021/24116 Esas, 2023/9670 Karar sayılı kararı ile; "*Olay günü, evde katılan B... 'in bulunduğu esnada, sanığın katılana bıçak göstererek paraların nerede olduğunu sorduğunu, katılanın da korkması üzerine paranın yerini gösterdiği ve sanığın parayı alarak pencereden çıktığı iddiası ile açılan davada; sanığın katılan B... 'in kocası hakkında yakalama kararı bulunduğunu, katılanın kocasını şikayet etmesinden dolayı aralarında husumet olduğu iddiasında bulunduğu anlaşılmalı; katılan B... 'in kocası hakkında bir yakalama kararı olup olmadığı araştırılarak, sanığı yakalayan ve olay yeri incelemesi yapan kolluk görevlileri dinlenmesi ve sanık ve katılanlar arasında husumet olup olmadığı araştırıldıktan sonra, sanığın hukuki durumunun buna göre tayin ve tespiti gerektiği gözetilmeden eksik inceleme ile yazılı şekilde karar verilmesi"*

Nedeniyle *bozulmasına* karar verilmiştir.

4. Bozma üzerine Isparta 1. Ağır Ceza Mahkemesinin, 03.10.2023 tarihli ve 2023/125 Esas, 2023/246 Karar sayılı kararı ile *nitelikli yağma suçundan sanık hakkında 5271 sayılı Kanun'un 223/2-e maddesi uyarınca beraat* karar verilmiştir.

## II. TEMYİZ SEBEPLERİ

### Sanık Müdafinin Temyiz Sebepleri,

Beraat kararına bir diyeceklerinin olmadığına, hükmü vekalet ücreti takdir edilmemesi yönü ile temyiz ettiklerine,

İlişkindir.

### B.Katılan B... Ö... Vekilinin Temyiz Sebepleri,

Temyiz etme iradesine,

İlişkindir.

## III. GEREKÇE

### A.Katılan B... Ö... Vekilinin Temyiz Sebebi Yönünden,

*Mağdur B... Ö... 24.05.2023 tarihli dilekçesiyle şikâyetçi olmadığını beyan ettiği, oysa ki kararı katılan B... Ö... vekili tarafından temyiz edildiği anlaşılmalı* tebliğnamedeki temyiz talebinin reddine dair görüşe katılmayarak yapılan incelemede;

Yapılan duruşmaya, toplanıp karar yerinde gösterilen delillere, mahkemenin yargılama sonuçlarına uygun şekilde oluşan inanç ve takdirine, incelenen dava dosyası *içeriğine Hukukî Süreç* başlığı altında (3) numaralı paragrafta bilgilerine yer verilen Yargıtay bozma ilâmı karşısında, *katılan B... Ö... vekilinin yerinde görülmeyen temyiz sebeplerinin reddine* karar verilmesi gerektiği anlaşılmalıdır.

### B.Sanık Müdafinin Lehlerine Vekalet Ücretine Karar Verilmesi Gerektiğine İlişkin Temyiz Sebebi Yönünden,

Diğer temyiz itirazları yerinde görülmemiştir.

**Esas No** : 2023/20592  
**Karar No** : 2024/2497  
**Tebliğname No** : 6 - 2023/126712

Ancak;

Karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 14 üncü maddesinin dördüncü fıkrasında yer verilen; "Beraat eden ve vekil veya müdafî ile temsil edilen sanık yararına Hazine aleyhine maktu avukatlık ücretine hükmedilir. Bu hüküm, sanığın 04.12.2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafîi bulunması durumunda kovuşturma için Hazineden alınan ücretin mahsubu suretiyle uygulanır." şeklindeki düzenleme karşısında, kendisini müdafîiyle temsil ettiren sanık lehine vekâlet ücreti ödenmesine karar verilmesi gerektiğinin gözetilmemesi hukuka aykırı bulunmuş ise de söz konusu hukuka aykırılık Yargıtay tarafından giderilmiştir.

#### **IV. KARAR**

Gerekçe bölümünde (B) numaralı bentte açıklanan nedenle Isparta 1. Ağır Ceza Mahkemesinin, 03.10.2023 tarihli ve 2023/125 Esas, 2023/246 Karar sayılı kararına yönelik *sanık müdafîi, katılan B... Ö... vekilinin* temyiz istekleri yerinde görüldüğünden *hükümün*, 5271 sayılı Kanun'un 302 nci maddesinin ikinci fıkrası gereği **BOZULMASINA**, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden aynı Kanun'un 303 üncü maddesinin birinci fıkrasının (h) bendi gereği hüküm fıkrasına; "*sanık kendisini müdafîi ile temsil ettirdiğinden ve sanığın 04.12.2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafîi bulunması sebebiyle kovuşturma için ödenen Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafîi ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin 2023 Yılı Tarifesinin 4/2 nci maddesi uyarınca belirlenen 861,00 TL ücretin mahsup edilmesi suretiyle karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin II. Kısımının II. Bölümü gereğince 28.939,00 TL vekalet ücretinin hazineden alınıp sanığa verilmesine,*" ibaresinin eklenmesi suretiyle, Tebliğname'ye kısmen uygun olarak, oy birliğiyle **HÜKMÜN DÜZELTİLEREK ONANMASINA**,

Dava dosyasının, 5271 sayılı Kanun'un 304 üncü maddesinin birinci fıkrası uyarınca *Isparta 1. Ağır Ceza Mahkemesine, Yargıtay ilâmının bir örneğinin ise Antalya Bölge Adliye Mahkemesi 8. Ceza Dairesine* gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına tevdiine,

26.02.2024 tarihinde karar verildi.

**Başkan**

**Üye**

**Üye**

**Üye**

**Üye**

Kararına uygundur.

Yz. İşl. Md. Y.

İED